

Terugkoppeling BAC Informatievoorziening – 19 september 2025

Let op: dit is een informele terugkoppeling en heeft niet de status van een verslag.

Masterprogramma Informatievoorziening 2025–2030 “Samen meer slagkracht”

- > Dhr. Joep Rozendal is programmadirecteur Informatievoorziening RCDV en heeft ter vergadering een toelichting gegeven op het nieuwe masterprogramma Informatievoorziening en bijbehorende overleg- en organisatiestructuur:
 - Het programma kent 5 programmalijnen die meer samenhang en een gezamenlijke aanpak creëren tussen de vele bestaande onderwerpen binnen het IV-dossier.
 - De programmalijnen zijn:
 1. Informatiegestuurde veiligheid
 2. Missiekritische communicatie
 3. Data & infrastructuur
 4. Informatieveiligheid
 5. Digitaal fitte organisatie
- > Een belangrijk element is dat er nu vanuit elke veiligheidsregio op MT/CIO-niveau aansluiting en overleg is over het programma in de nieuw opgerichte vakraad Informatievoorziening. Dit geeft bovendien de leden van de BAC IV een eigen aanspreekpunt in de veiligheidsregio. Hiermee wordt de verbinding tussen het ambtelijke en bestuurlijke verstevigd.
- > Deze vakraad vervangt onder andere de oude structuur van het Programmaoverleg Informatievoorziening (POI). Daarom wordt bij vaststelling van het masterprogramma ook aan het Veiligheidsberaad gevraagd om het POI op te heffen en de desbetreffende middelen ter beschikking te stellen aan de vakraad Informatievoorziening.
- > De programmadirecteur Informatievoorziening zal de leden van de vakraad voorzien van een presentatie waarmee de bestuurders hun eigen DB/AB kunnen informeren.

Hoofdpijnen reactie BAC IV: De leden zijn erg positief over deze ontwikkeling, en vinden het goed dat er nu een duidelijke regionale lijn van het ambtelijke naar het bestuurlijke loopt. Daarmee kan vanuit de regio's ook beter voeding worden gegeven aan de BAC IV. De BAC adviseert positief over de in het Veiligheidsberaad voorliggende beslispunten.

Versnellingsplan Informatieveiligheid – Externe toetsing informatieveiligheid

- > Dhr. Rozendal heeft een toelichting gegeven op de belangrijkste bevindingen uit de landelijke rapportage van de externe toetsing (door Secura):
 - Spreiding van scores door veiligheidsregio's ligt tussen de 1,6 en 3 (op een schaal van 5)
 - 35% van de regio's scoort een 2,5 of lager
- > De opvolging wordt opgepakt binnen de programmalijn informatieveiligheid van het nieuwe masterprogramma.
- > Er wordt voorgesteld om uiterlijk in september 2027 te voldoen aan volwassenheidsniveau 3, en in september 2029 aan volwassenheidsniveau 4.
- > De rapportage geeft nu geen inzicht in het volwassenheidsniveau per regio. Om van elkaar te blijven leren is het op termijn nodig om landelijk inzicht per regio te organiseren. Dit wordt daarom voorgelegd als besispunt voor het Veiligheidsberaad.
- > De leden van de BAC IV zijn nu zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van inzicht in de rapportage van de eigen regio. De oproep is: kijk met uw CIO waar u staat en laat u inlichten wat het pad is naar het gewenste niveau.

Hoofdpijnen reactie BAC IV: De BAC IV geeft aan dat de aangegeven niveaus haalbaar lijken. Mogelijk zijn er enkele regio's voor wie het niveau erg ambitieus is, terwijl het voor andere regio's makkelijk te bereiken is. De BAC geeft aan de lat liever hoog legt dan te laag, maar wel te willen zorgen dat iedereen aangehaakt blijft. De BAC adviseert daarom positief op de gevraagde besluitvorming in het Veiligheidsberaad. De BAC leden informeren hun voorzitter hierover.

Conceptreactie Veiligheidsberaad op brief minister JenV aanmerken vitale aanbieder

- > De voorzitter heeft toegelicht dat de veiligheidsregio's enkele jaren geleden de wens hebben uitgesproken om vitaal te worden verklaard, maar inzicht te willen in de betekenis hiervan.
- > Naar aanleiding van de brief van de minister van JenV aan de besturen van de veiligheidsregio's waarin hij de organisaties als vitaal aanmerkt, is een conceptreactie namens het Veiligheidsberaad opgesteld, met daarin:
 - Een positieve grondhouding t.a.v. vitaalverklaring;
 - De behoefte voor duidelijkheid over implicaties en vervolgstappen;
 - Het verzoek om dit samen op te pakken en hierover het gesprek aan te gaan.

Hoofdpijnen reactie BAC IV: De BAC IV adviseert positief over deze conceptreactie. De vitaalverklaring is een goede ontwikkeling omdat het veiligheidsregio's een betere positie geeft in het stelsel. Tegelijkertijd moet er ruimte blijven voor een gesprek over middelen als blijkt dat de vitaalverklaring nieuwe eisen met zich meebrengt. De voorzitter neemt dit mee in zijn gesprekken met het ministerie.

Vaststelling takenpakket KCR2

- > Dhr. Rozendal heeft toegelicht dat dit takenpakket vastgesteld moet worden omdat de wettelijke grondslag op zich laat wachten. Er moeten stappen worden gezet ten aanzien van mandaten en rechtsvorm. Daarom is het belangrijk dat zowel Rijk als veiligheidsregio's hetzelfde beeld hebben van de taken van KCR2 en deze ook vaststellen.
- > Het gaat hierbij om zowel coördinatietaken tussen Rijk en veiligheidsregio's als de informatietaak. De informatietaak is een groot onderdeel en nieuw.
- > Het belang van KCR2 en het waarom ervan zit hem in de ervaringen die zijn opgedaan tijdens Covid en de vluchtelingen crisis. Hierin liep de informatie-uitwisseling tussen Rijk en regio's moeizaam. Hier zijn toen ad hoc oplossingen op gekomen die we (JenV en veiligheidsregio's) structureel willen maken (van de focus op middelen (LOCC) naar informatiedeling (KCR2)).

Hoofdpijnen reactie BAC IV: De BAC-leden zijn positief over instemming met de zes kerntaken. Het voordeel en het waarom moeten wel duidelijker in de stukken worden verwerkt. Daarnaast wordt er in een volgende BAC een update gegeven over het beheer/hosting irt tot het eigenaarschap van KCR2.

Rompreactie internetconsultatie Wet veiligheidsregio's thema informatievoorziening

- > De voorzitter heeft toegelicht dat er een rompreactie is opgesteld als conceptreactie op de consultatie van de herziening van de Wet veiligheidsregio's (eerste tranche). De reactie herhaalt grotendeels de reactie op de préconsultatie die door het ministerie maar beperkt is verwerkt.
- > Ten aanzien van IV wordt de reactie gegeven dat in de Memorie van Toelichting (MvT) een passage staat over KCR2, die feitelijke onjuistheden bevat en vooruitloopt op tranche 2.

Hoofdpijnen reactie BAC IV: Akkoord op de reactie ten aanzien van IV. Daarnaast wordt generiek opgemerkt dat het bovenregionaal verantwoordelijkheidsvacuüm niet opgelost wordt.

Kwalificatiedossier Calamiteitencoördinator

Onderwerp is ter informatie meegestuurd en ligt ter vaststelling voor in het Veiligheidsberaad.